
En quel sens Longino est-elle empiriste? Le cas du dimorphisme sexuel

Anne-Marie Gagné-Julien*¹ and François Papale*

¹Université Laval [Québec] – 2325, rue de l'Université Québec G1V 0A6, Canada

Résumé

L'épistémologie sociale de Longino a été critiquée pour la prétendue ambiguïté de ses engagements empiriques. À première vue, il semble que reconnaître le rôle des valeurs nous mène vers une forme de cohérentisme où les données sont accessoires à la justification scientifique, et où la cohérence interne ou le consensus dans une communauté scientifique est tout ce qui compte.

Cette critique met en lumière un angle mort dans son travail qui laisse en suspens certaines questions relatives à l'empirisme. Dans cet exposé, en nous appuyant sur des travaux récents en philosophie de la mesure et sur un exemple discuté par Longino elle-même, le dimorphisme sexuel, nous souhaitons combler cette lacune. Cela nécessite de reconceptualiser l'idéal empiriste de la démarche scientifique. Notre principal argument est que dans le cadre de l'empirisme contextuel critique de Longino, l'expérience, bien qu'importante pour l'entreprise scientifique, ne doit pas être conçue comme une source de légitimité épistémique, mais comme un produit des processus scientifiques.

*Intervenant