
L'intransigeance des points de vue : la discussion est-elle encore possible ?

France Giroux*¹ and Jacques G. Ruelland*²

¹Collège Montmorency – Collège Montmorency, Canada

²Université de Montréal – Université de Montréal, Canada

Résumé

Vis-à-vis du risque causé par cette forme d'intolérance qu'est l'intransigeance, il faut lancer l'examen des conditions du jugement et du débat dans les sociétés contemporaines développées. Internet a libéralisé le marché cognitif ; les vérités parallèles y circulent dans une offre si grande que les règles habituelles d'une délibération raisonnable sont trop souvent ignorées. L'éducation a plus d'un rôle à jouer ; il faut voir à former l'esprit critique avec le souci de bien définir les concepts. À cette fin, il faut insister sur l'importance de l'histoire et de ceux qui l'écrivent. Sur le plan de la justice épistémique, les historiens et les intellectuels nous incitent à relever ce défi : comment transiter de la figure de la soustraction des points de vue à celle de leur addition sans devenir un donneur de leçons, donc sans se soustraire à la méthode analytique ?

Mots-Clés: Intransigeance, intolérance, délibération, échange, postvérité, éducation, esprit critique, histoire, méthode analytique

*Intervenant